



## Biroul permanent al Senatului

L 572 / 28.09.2022

CONSILIUL  
CONCURENȚEI  
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Tiberiu Horațiu GORUN  
Secretarul General al Senatului  
SENATUL ROMÂNIEI  
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CONSILIUL CONCURENȚEI  
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 10285 / 23.08.2022

**Subiect:** Adresa dumneavoastră nr. XXXV 3495/18.07.2022, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 10285/20.07.2022 (Caz nr. 2201285)

*Stimate domnule Secretar General,*

L572/2022

Ca urmare a solicitării dumneavoastră, mai sus menționată, referitoare la exprimarea unui punct de vedere de către Consiliul Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar și pentru abrogarea pct. 35 din Anexa nr. 1 a Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor (b468/30.06.2022)*, vă comunicăm următoarele:

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea cadrului legal privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, ce reglementează modul de exercitare a profesiei, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Veterinari din România.

Din analiza cuprinsului propunerii legislative și a expunerii de motive, rezultă faptul că aceasta vizează promovarea unor măsuri care au ca scop îmbunătățirea organizării și funcționării unităților medical-veterinare, precum și stabilirea condițiilor de recunoaștere a titlurilor de calificare obținute în țări terțe și punerea în acord cu prevederile *Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale*<sup>1</sup>, cu legislația europeană din domeniul produselor medicinale veterinare<sup>2</sup> și cu punctul de vedere emis prin *Hotărârea nr. 788/06.11.2019* de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Prin modificările propuse, se reglementează controlul, comercializarea cu amănuntul și utilizarea produselor medicinale veterinare, în acord cu *Decizia Curții Constituționale nr. 511/2017 și hotărârea Curții de justiție a Uniunii Europene din 1 martie 2018, pronunțată în cauza C-297/16*, prin care este recunoscută o marjă de apreciere<sup>3</sup> a statelor membre, care pot decide în sensul reglementării exclusivității comercializării și utilizării anumitor substanțe veterinare, în vederea asigurării protecției sănătății publice.

<sup>1</sup> Publicată în Ediția Specială a Jurnalului Oficial din 01.01.2007.

<sup>2</sup> Regulamentul (UE) 2019/6 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2018 privind produsele medicinale veterinare și de abrogare a Directivei 2001/82/CE.

<sup>3</sup> „ținând seama de marja de apreciere de care dispun statele membre, acestea din urmă pot aprecia că o prescripție medicală, ca atare, nu este suficientă pentru a înlătura riscul ca medicamentele astfel prescrise să fie administrate în mod incorect sau în cantitate incorectă”.

Precizăm faptul că autoritatea de concurență și-a exprimat și în trecut opinia cu privire la *Propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar*, prin adresa înregistrată cu nr. RG 5979/27.05.2020, și își menține punctul de vedere cu privire la *exclusivitatea* acordată medicilor veterinari, constând în comercializarea cu amănuntul a produselor medicale veterinare. Această prevedere încalcă dispozițiile *Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, deoarece reprezintă o barieră la intrarea pe această piață a oricărui alți potențiali comercianți, organizați conform legii, dar fără a avea asociați/acționari medici veterinari.

În ceea ce privește modificarea art. 28, prevăzută la punctul 21 din proiectul de act normativ, considerăm că alin. (8), lit. e), care instituie *criteriul proprietății* la înființarea și funcționarea unităților farmaceutice veterinare pentru comercializarea cu amănuntul, poate conduce la crearea unor bariere la intrarea pe piața comercializării medicamentelor de uz veterinar, prin impunerea unor condiții minime de acționariat la înființarea farmaciilor veterinare. În acest mod, farmaciile veterinare înființate ca societăți comerciale, al căror acționariat nu este format în majoritate din medici veterinari, nu vor mai putea funcționa, concurența dintre acestea fiind limitată între membrii Colegiului Medicilor Veterinari. Pe cale de consecință, instituirea criteriului proprietății va genera o distorsionare a concurenței, conducând la eliminarea avantajelor ce rezultă din integrarea verticală, cu efect direct asupra consumatorului în ceea ce privește prețul și accesibilitatea produselor.

Totodată, *Legea farmaciei nr. 266/2008, republicată*, prevede la art. 2 lit. d) faptul că vânzarea cu amănuntul a medicamentelor de uz veterinar este una dintre activitățile desfășurate de farmaciile comunitare. Pe de altă parte, conform prevederilor proiectului de modificare a *Legii nr. 160/1998*, medicamentele de uz veterinar se pot comercializa doar în cadrul acelor societăți comerciale al căror acționariat este format majoritar din medici veterinari. Se creează, astfel, *premișă discriminării, în funcție de criteriul proprietății, la comercializarea aceluiași tip de produse*, în sensul în care farmaciilor comunitare nu li se va putea impune modificarea structurii de proprietate, deși acestea comercializează și medicamente de uz veterinar.

*Proiectul de act normativ* sporește puterile Colegiului Medicilor Veterinari inclusiv în ceea ce privește pregătirea profesională a medicilor veterinari. Astfel, potrivit prevederilor art. 10 alin. (2), Colegiul Medicilor Veterinari și instituțiile de învățământ superior organizează examenul și eliberează certificatele care atestă gradul profesional de medic primar veterinar. Raportat la aceste prevederi, considerăm că examenele de grad profesional și eliberarea certificatelor trebuie realizată de către Ministerul Educației și Cercetării, prin unitățile de învățământ superior cu atribuții în domeniu.

Implicarea Colegiului Medicilor Veterinari ar putea interveni cel mult în organizarea și derularea de cursuri de formare profesională, în măsura în care acesta deține autorizație ca furnizor de astfel de servicii, similar cu alți furnizori privați ce își desfășoară activitatea în domeniul cursurilor de pregătire/formare profesională.

În acest context, dar și prin raportare la prevederile art. 25<sup>1</sup> alin. (6) și (7), considerăm că lista specializărilor pentru care se organizează cursuri de specializare la nivel național, precum și condițiile pentru reevaluare, trebuie stabilite prin ordin comun al Ministerului Educației și Cercetării și al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cel mult cu consultarea Colegiului Medicilor Veterinari și nu în mod obligatoriu la propunerea acestuia.

În sensul acestor considerente, *propunem și eliminarea obligativității avizării* de către Colegiul Medicilor Veterinari a standardelor ocupaționale pentru specializările din domeniul medical veterinar, precum și pentru cursurile de specializare, înainte de aprobare/ autorizare de către autoritățile competente.

În măsura în care Colegiul Medicilor Veterinari poate organiza, în calitate de furnizor privat, autorizat în aceleași condiții ca și alți furnizori de servicii de educație, cursuri de pregătire profesională, considerăm că se creează condiții favorabile unui conflict de interese. Practic, Colegiul Medicilor Veterinari va fi, pe de o parte, prestator de servicii de educație, iar pe de altă parte, curricula de învățământ trebuie în mod obligatoriu avizată de către acesta, conferindu-i acestuia și atribuții de reglementare.

Referitor la prevederile art. 16 alin. (3)<sup>4</sup>, considerăm că acestea *încalcă libertatea de mișcare și de prestare a activităților pentru cetățenii din țări terțe*. În plus, așa cum am menționat anterior, în măsura în care Colegiul Medicilor Veterinari nu trebuie să aibă atribuții de reglementare în materie de cursuri de formare profesională, ci cel mult de furnizor autorizat privat al unor astfel de cursuri, considerăm că acesta nu poate impune condiții pentru exercitarea profesiei de medic veterinar în România de către medici din alte state.

În ceea ce privește *abrogarea pct. 35 din Anexa nr. 1 a Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor*, menționăm că nu avem observații.

În contextul celor de mai sus, recomandăm modificarea Proiectului de act normativ în vederea eliminării din cuprinsul acestuia a tuturor îngrijorărilor, în vederea funcționării pieței pe baze concurențiale, fără a se institui exclusivități/bariere la intrarea pe această piață.

*Asigurându-vă de întreaga noastră deschidere și colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.*

*Cu deosebită considerație,*

**Bogdan M. CHIRIȚOIU**

**PREȘEDINTE**

---

<sup>4</sup> „(3) Medicul veterinar, cetățean al unei țări terțe, care deține un titlu oficial de calificare în profesia de medic veterinar, care nu este recunoscut de către un stat membru al Uniunii Europene, poate exercita profesia de medic veterinar temporar sau ocazional, doar în scop didactic sau în cadrul programelor de formare profesională, în condițiile stabilite de către Colegiul Medicilor Veterinari din România, fiind exceptat de la obligația de a fi membru al Colegiului Medicilor Veterinari din România.”